

Wie een kuil graaft voor een ander ...

De eigenaar van een strandpaviljoen krijgt een tip dat het echtpaar dat voor hem de zaak runt, het niet zo nauw neemt met de kassadiscipline. Hij besluit een particulier onderzoek te laten instellen. Daaruit blijkt dat er inderdaad forse geldbedragen verdwijnen. **ANJA COUZIJN ***

De eigenaar van een strandpaviljoen ergens langs de Nederlandse kust heeft de zorg van zijn zaak toevertrouwd aan een echtpaar. Dat duo heeft bovendien zes jonge medewerkers in dienst voor de bediening. Na verloop van tijd bemerkt de eigenaar dat het gedrag van de uitbaters tegenover hem verandert. Daar waar voorheen spontaan over en weer verhalen werden uitgewisseld over de soms opvallende badgasten en klanten en de toch wel erg hoge waterstand van

afvalbak worden gedeponereerd – niet corresponderen met het eindsaldo op de kassastrook. Het verschil varieert dagelijks tussen de 500 en 900 euro. Op basis daarvan besluit de eigenaar een particulier onderzoek te laten instellen. Daaruit blijkt dat er inderdaad forse geldbedragen verdwijnen.

Verborgen camera

Om de kassahandelingen van het echtpaar en van het bedienend personeel te kunnen controleren, worden verborgen

bedragen dagelijks weer tussen de 500 en 900 euro.

Verklaring

Teneinde het echtpaar met deze bevindingen te confronteren en hen in de gelegenheid te stellen tot het geven van een weerwoord, wordt een afspraak voor een gesprek met hen gemaakt. Nadat het echtpaar daarin is geconfronteerd met de onderzoeksbevindingen, met de video-opnamen, en met de door het personeel gemaakte opmerkingen, erkent het schuld.

Aangezien het vertrouwen van de eigenaar ten opzichte van het echtpaar tot ver beneden het zeeniveau is gezakt, wordt het echtpaar de keuze gelaten om een volledige verklaring af te leggen en over te gaan tot het terugbetalen van de verduisterde omzetbedragen, óf dat zal worden overgegaan tot het doen van een politieaangifte voor verduistering. Sowieso kunnen de twee rekenen op ontslag op staande voet.

Gezond

Aangezien de strandtent een dagzaak betreft en het gehele jaar geopend is, is slechts een simpele rekensom nodig om te zien dat de zaken er daarna heel wat florissanter voorstaan. De eigenaar is dan ook zeer content over het door de particuliere onderzoeker geboekte resultaat, waardoor zijn zaak voortaan gezond verder kan. **“**

**Anja Couzijn is particulier onderzoeker (registeronderzoeker Couzijn Consultancy) en bestuurslid van Stichting Nerob (www.nerob.nl)*

De verschillen liggen dagelijks tussen de 500 en 900 euro

het voorgaande weekeinde, wordt door hen steeds minder contact gezocht. Ook valt het de eigenaar bij zijn regelmatige bezoeken aan zijn etablissement op, dat de onderlinge sfeer onder het personeel meer en meer verslechtert.

Vreemd gedrag

Als één van de jonge medewerkers – na wéér een ruzie – de eigenaar op enig moment waarschuwt voor het vreemde gedrag van de uitbaters met betrekking tot de kassa, maakt de eigenaar vanaf dat moment dagelijks een back-up van de kassa-uitdraai die hij controleert. Bovendien kijkt hij met meer aandacht naar de administratie.

Het blijkt dat van iedere dag de handgeschreven eindtellingen van de kasgelden – die door de uitbaters steeds domweg in een achter de bar staande stalen

camera's in de barruimte opgehangen. Deze worden gericht op de kassa, de fooienpot, de gelddoos voor het sigarettengeld en de stalen afvalbak.

De video-opnamen tonen aan dat zowel de uitbater als zijn echtgenote dagelijks en over de gehele dag tientallen malen geld dat van klanten wordt ontvangen wel in de kassa doet, maar die bedragen niet op de kassa aanslaat. De niet-aangeslagen individuele bedragen variëren van 2 tot 50 euro.

Aansluitend worden de bankstortingen die door het echtpaar ten aanzien van die omzetbedragen worden verzorgd, nauwkeurig door de particuliere onderzoeker gecontroleerd. Hierbij blijkt dat beduidend lagere bedragen zijn gestort dan – opgeteld – het eindgetal op de handgeschreven eindtellingen van de kasgelden laat zien. Deze verschillen